

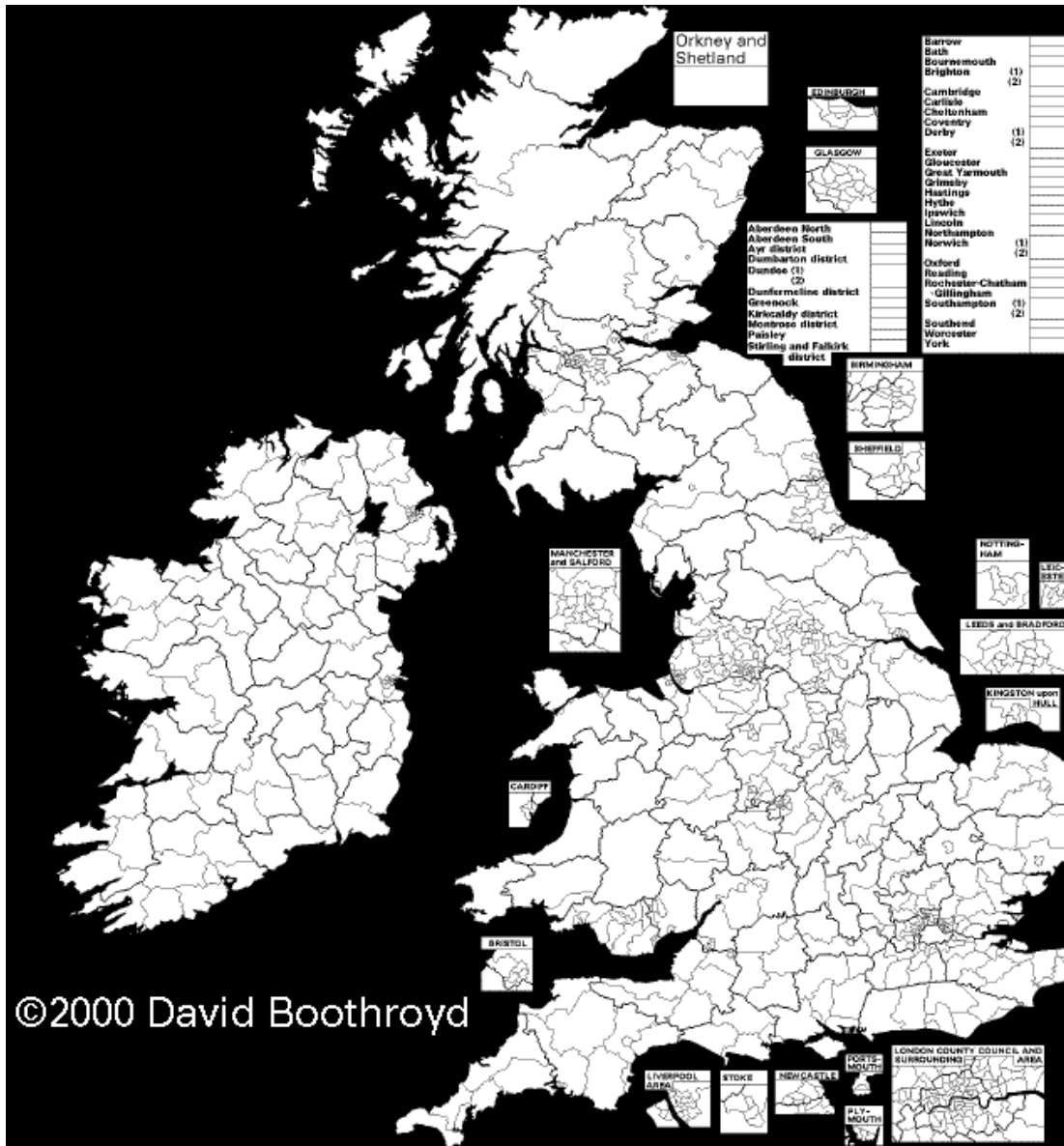
SISTEMI ELETTORALI E PARTITI



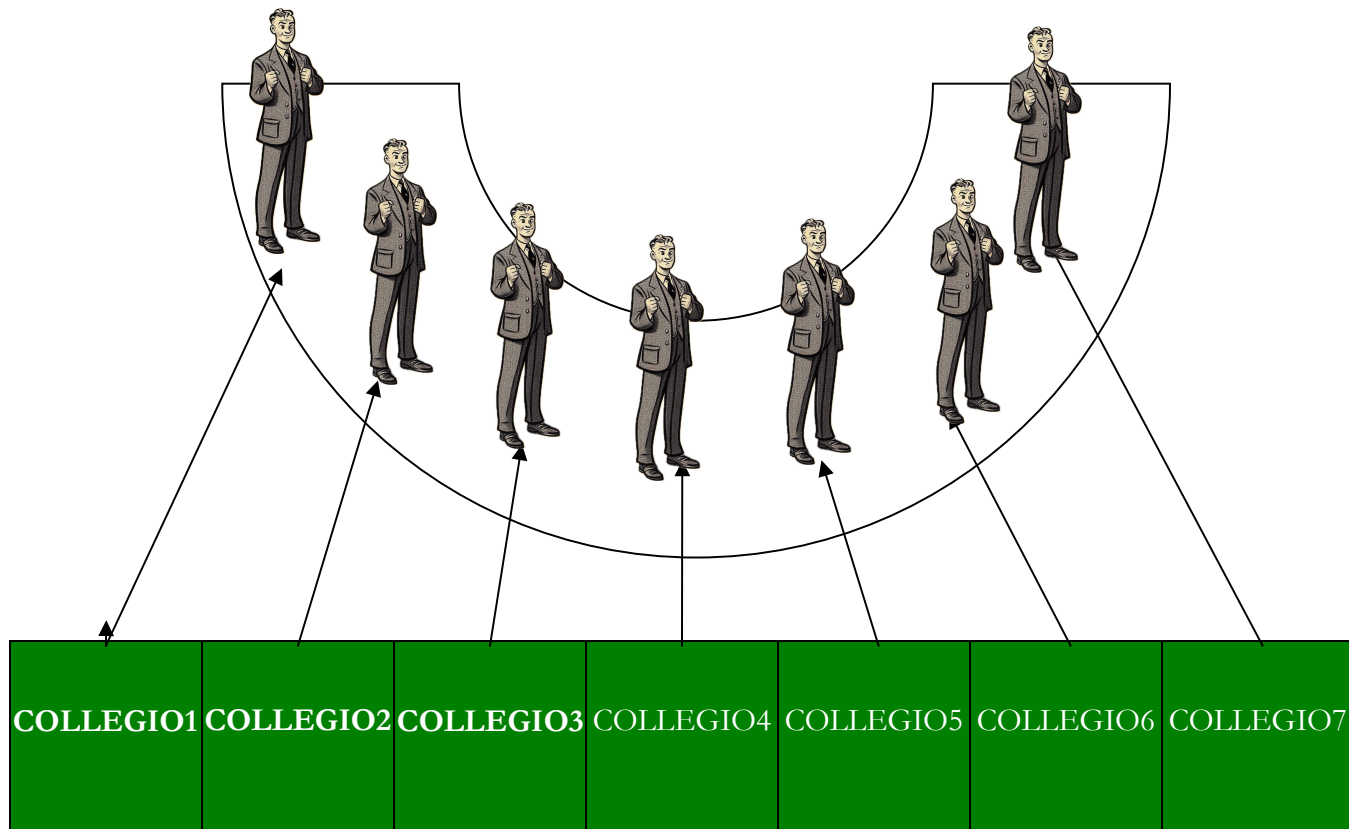
UNINOMINALE

**SI DIVIDE IL
TERRITORIO
NAZIONALE IN
TANTI COLLEGI
QUANTI SONO I
DEPUTATI DEL
PARLAMENTO.**

A 646 DEPUTATI CORRISPONDONO 646 COLLEGI



UNINOMINALE

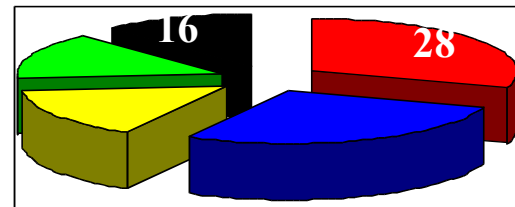
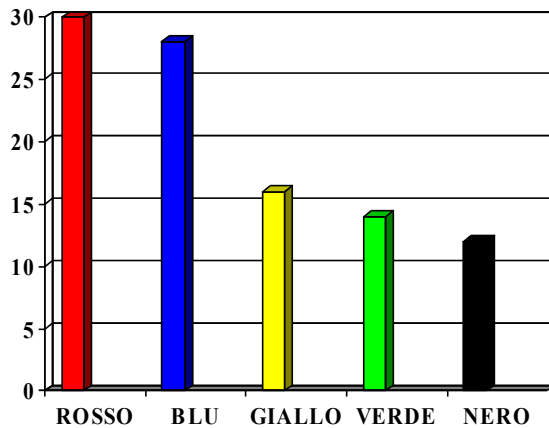


OGNI COLLEGIO ELEGGE SOLO UN
DEPUTATO

UNINOMINALE SECCO

“FIRST PAST THE POST”

ATTRIBUZIONE DEL SEGGIO NEL COLLEGIO



VINCE ROSSO PERCHE' HA
CONSEGUITO UN VOTO IN PIU' DI
CIASCUN ALTRO CANDIDATO.

ROSSO SARA' L'UNICO DEPUTATO
DEL COLLEGIO

UNINOMINALE SECCO

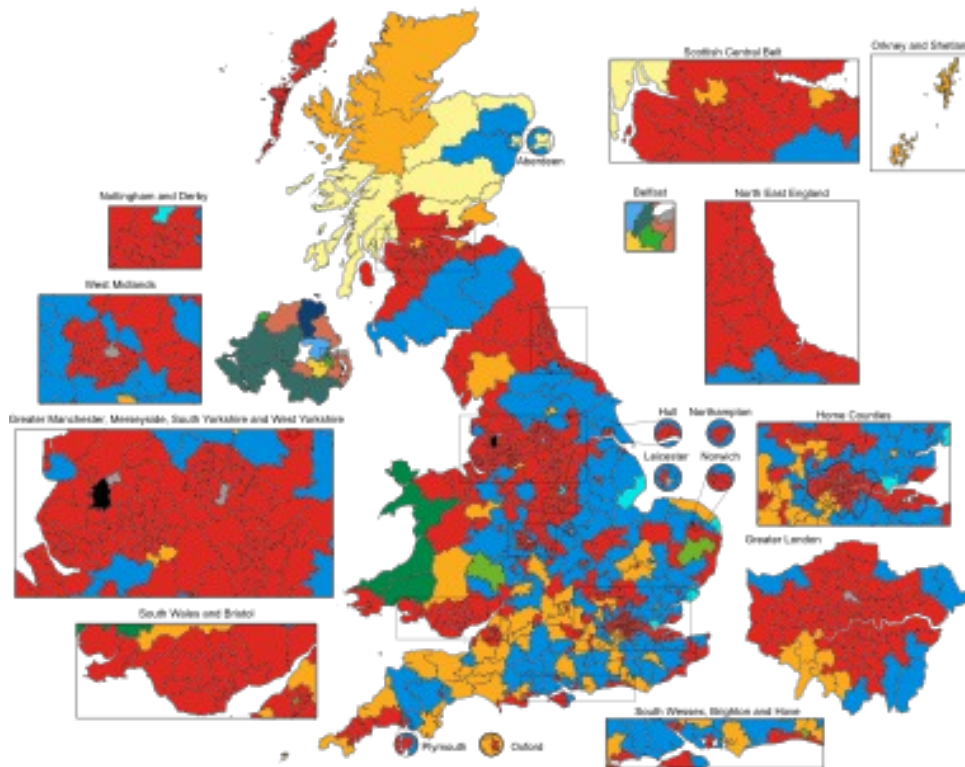
“FIRST PAST THE POST”

PARTITI NEL REGNO UNITO



UNINOMINALE SECCO

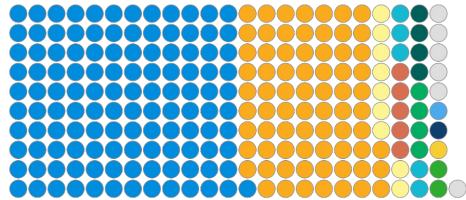
“FIRST PAST THE POST”



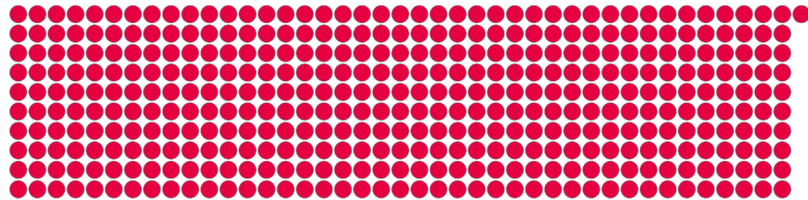
2024

UNINOMINALE SECCO

“FIRST PAST THE POST”

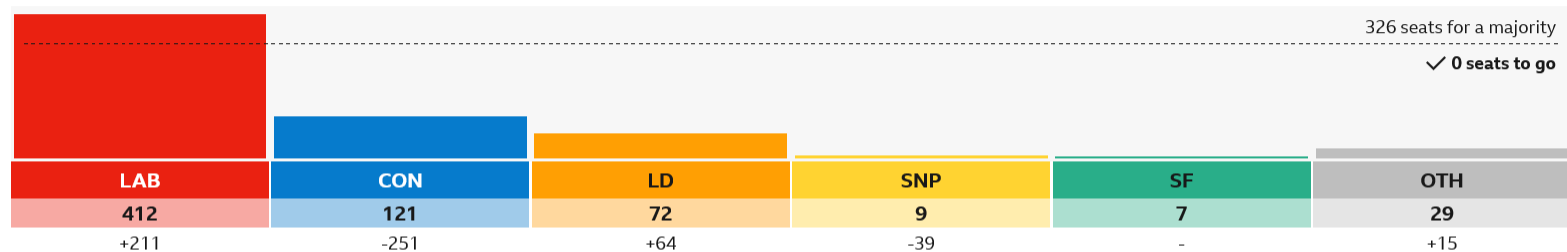


2024



ELECTION 

Results: parties by seats



Change since 2019

UK General election 2024 Results

UNINOMINALE SECCO

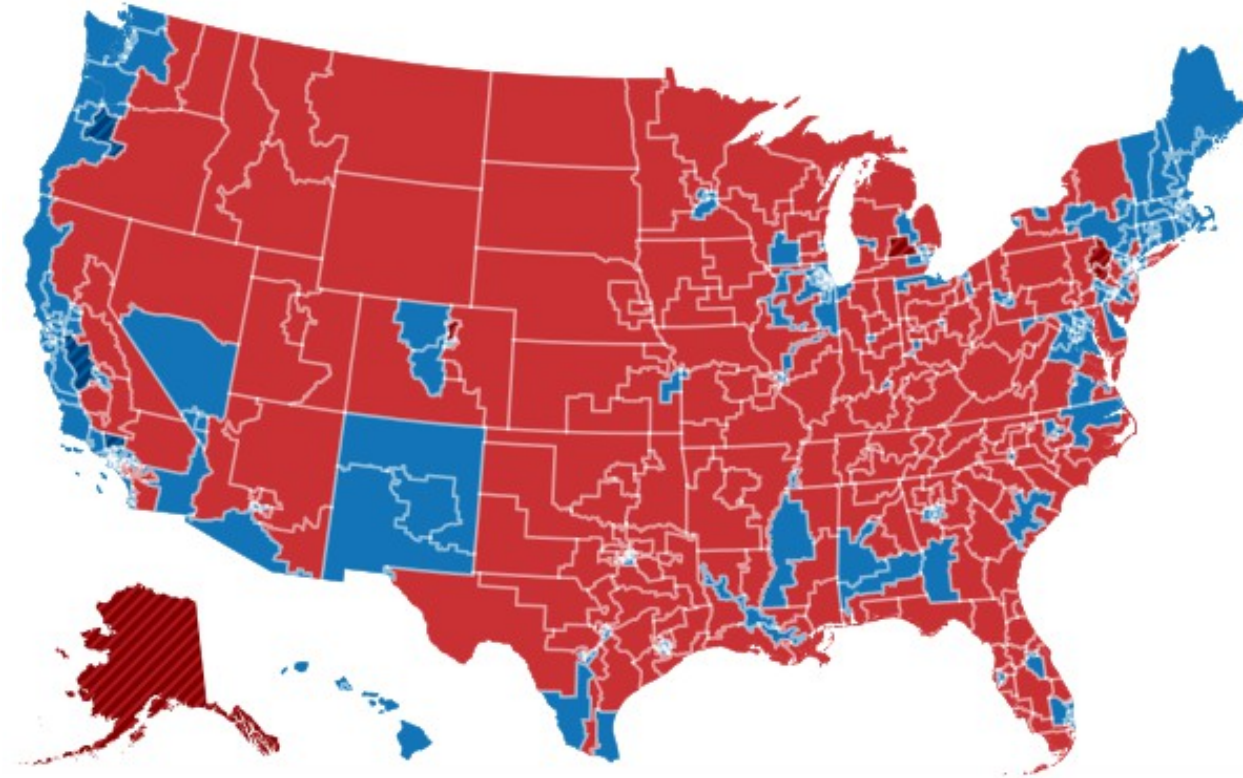
“FIRST PAST THE POST”



Party	Seats ^	Change	Votes (%)	Change (% pt)	Votes
● Labour	412	+214	33.8	+1.7	9,731,363
● Conservative	121	-252	23.7	-19.9	6,827,112
● Liberal Democrat	72	+64	12.2	+0.7	3,519,163
● Scottish National Party	9	-38	2.5	-1.4	724,758
● Sinn Féin	7	0	0.7	+0.2	210,891
● Others	7	+4	2.9	-	842,013
● Reform UK	5	+5	14.3	-	4,106,661
● Democratic Unionist Party	5	-3	0.6	-0.2	172,058
● Green	4	+3	6.8	+4	1,943,258
● Plaid Cymru	4	+2	0.7	+0.2	194,811
● Social Democratic and Labour Party	2	0	0.3	-0.1	86,861
● Alliance	1	0	0.4	0	117,191
● Ulster Unionist Party	1	+1	0.3	0	94,779
● Workers Party of Britain	0	0	0.7	-	210,194
● Alba	0	0	0	-	11,784

UNINOMINALE SECCO

“FIRST PAST THE POST”

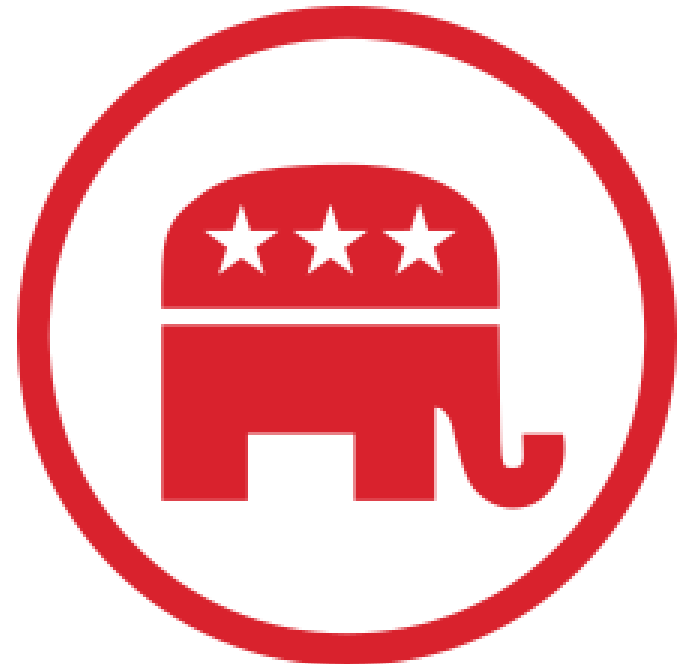
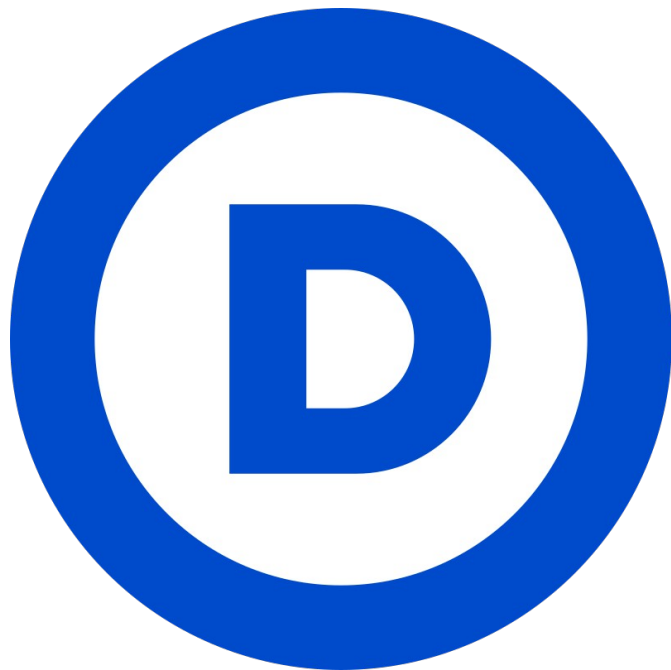


2024
HOUSE OF
REPRESENTATIVES

UNINOMINALE SECCO
“FIRST PAST THE POST”



2024



UNINOMINALE SECCO

“FIRST PAST THE POST”

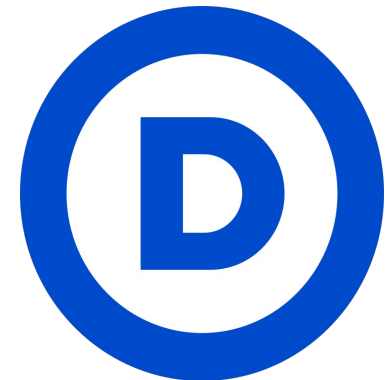
PRIMARIE



Sistema che attribuisce agli elettori la selezione dei candidati di partito alla presidenza e in ciascun collegio elettorale.

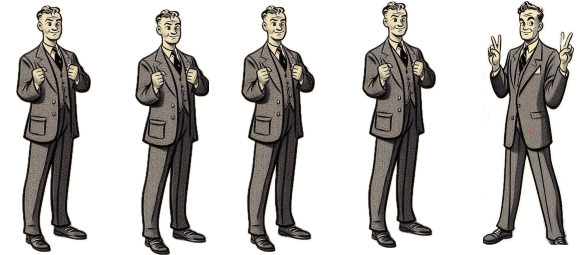
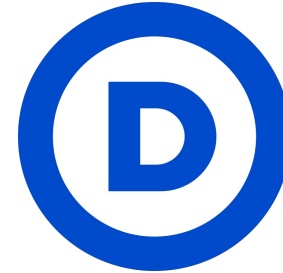
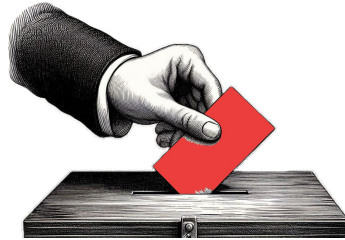


Tutti i partiti devono indire primarie.



UNINOMINALE SECCO

PRIMARIE DI COLLEGIO

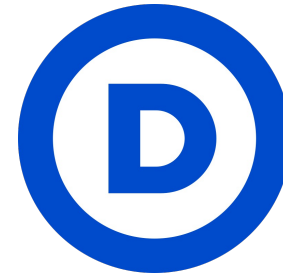


Chi vince l'elezione primaria in ciascun partito diventa il candidato di collegio di quel partito.

Tutti i partiti devono indire primarie.

UNINOMINALE SECCO

PRIMARIE DI COLLEGIO



Chi vota?

Nelle **primarie closed** chi si è preventivamente registrato come elettore di un partito.

Nelle **primarie open** l'elettore sceglie al momento del voto a quale primaria partecipare.

Nelle **primarie blanket** su un'unica scheda ci sono tutti i candidati vanno al ballottaggio i primi due (anche se sono dello stesso partito)

Si vota solo nella primaria di un partito.

VANTAGGI DELL'UNINOMINALE

Favorisce la semplificazione del sistema politico

Crea una relazione diretta tra il deputato e un territorio

Rende visibile il deputato

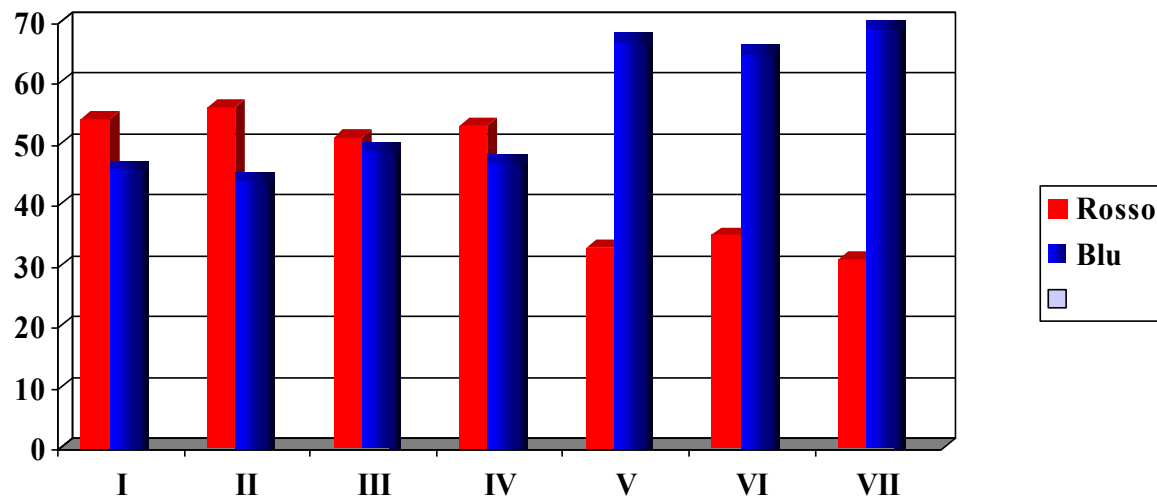
I deputati sono tendenzialmente più autonomi

SVANTAGGI DELL'UNINOMINALE

Distorsione della rappresentanza

Paradosso dell'uninomine

PARADOSSO DELL'UNINOMINALE



VOTI ROSSO	54	56	51	53	33	35	31	313
VOTI BLU	46	44	49	47	67	65	69	387
ELETTI ROSSO	1	1	1	1	0	0	0	4
ELETTI BLU	0	0	0	0	1	1	1	3

PARADOSSO DELL'UNINOMINALE

UN PARTITO PUO' TROVARSI ALL'OPPOSIZIONE PUR
AVENDO CONSEGUITO LA MAGGIORANZA DEI VOTI
SUL PIANO NAZIONALE

VOTI

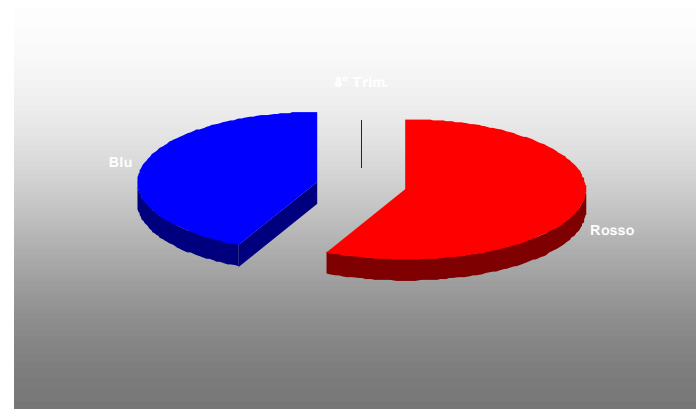
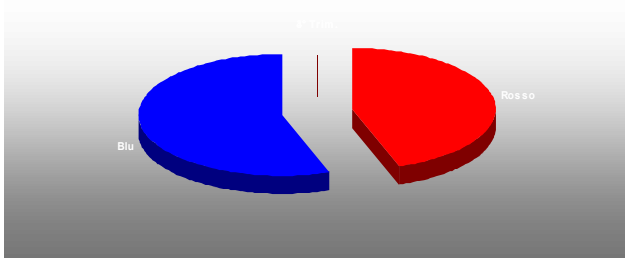
387

313

DEPUTATI

3

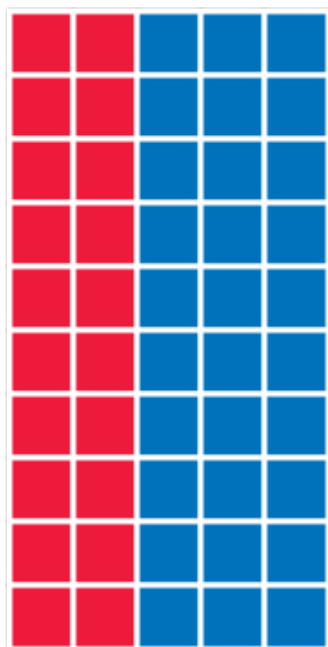
4



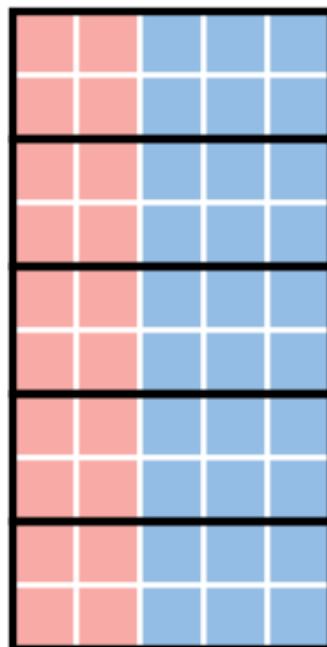
GERRYMANDERING

SPESSO I COLLEGI UNINOMINALI VENGONO “RITAGLIATI” IN MODO DA RENDERE PIU' FACILE LA VITTORIA DI UN PARTITO

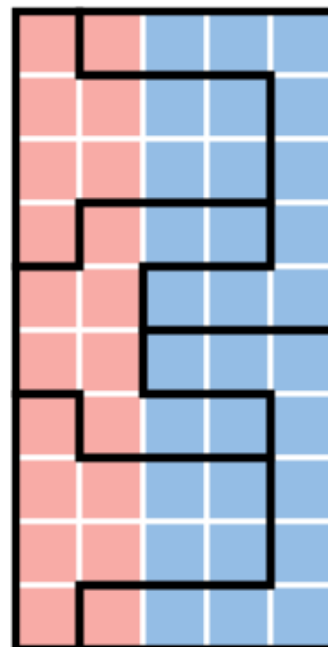
COME RUBARE UN'ELEZIONE



50 CIRCOSCRIZIONI
60% **BLU**
40% **ROSSO**



5 DISTRETTI
5 **BLU**
0 **ROSSI**
BLU VINCE



5 DISTRETTI
3 **ROSSI**
2 **BLU**
ROSSO VINCE

UNINOMINALE SECCO ITALIANO

“MATTARELLUM”



475 DEPUTATI (3/4)
UNINOMINALE SECCO
“*FIRST PAST THE POST*”

155 DEPUTATI (1/4)
PROPORZIONALE CON LISTINI
BLOCCATI

UNINOMINALE SECCO ITALIANO

“MATTARELLUM”



	20%
	14%
	8%
	2%
	4%
	3%
	51%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

	32%
	12%
	4%
ALTRI	1%
	49%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

VINCE IL CANDIDATO DELL'ULIVO

UNINOMINALE SECCO ITALIANO

“MATTARELLUM”



- **CAMERA DEI DEPUTATI 2001 – QUOTA MAGGIORITARIA (475 SEGGI)**

• Gruppi elettorali voti	voti	(%)	seggi
• L'Ulivo	16.019.388	42,99	183
• SVP - L'Ulivo	190.556	0,51	5
• L'Ulivo - Con Illy per Trieste	78.284	0,21	1
• Südtiroler Volkspartei	173.735	0,47	3
• Casa delle Libertà	16.915.513	45,40	282
• Vallée d'Aoste	25.577	0,07	1
• altri gruppi	3.856.652	10,35	0
• -Totale	37.259.705		475



UNINOMINALE SECCO IN ITALIA

RILEVANZA DEI PARTITI PICCOLI

	20%
	14%
	8%
	2%
	4%
TOTAL E	48%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

	32%
	12%
	4%
ALTRI	1%
TOTALE	49%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

	3%
---	----



PRESENTA
UN SOLO
CANDIDATO

VINCE IL CANDIDATO DEL POLO

UNINOMINALE SECCO IN ITALIA

RILEVANZA DEI PARTITI PICCOLI



	20%
	14%
	8%
	2%
	4%
	3%
	51%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

	32%
	12%
	4%
ALTRI	1%
	49%



PRESENTANO
INSIEME
UN SOLO
CANDIDATO

VINCE IL CANDIDATO DELL'ULIVO

UNINOMINALE SECCO IN ITALIA

RILEVANZA DEI PARTITI PICCOLI



	20%	→	39
	14%	→	27
	8%	→	16
	2%	→	4
	4%	→	8
	3%	→	6
	51%		100

LA COALIZIONE CANDIDA PER OGNI COLLEGIO UN UNICO CANDIDATO APPARTENENTE AD UNO DEI PARTITI. AD OGNI PARTITO VA UN NUMERO DI CANDIDATI PROPORZIONALE AL SUO “PESO” IN COALIZIONE. SIMULAZIONE PER 100 COLLEGI.

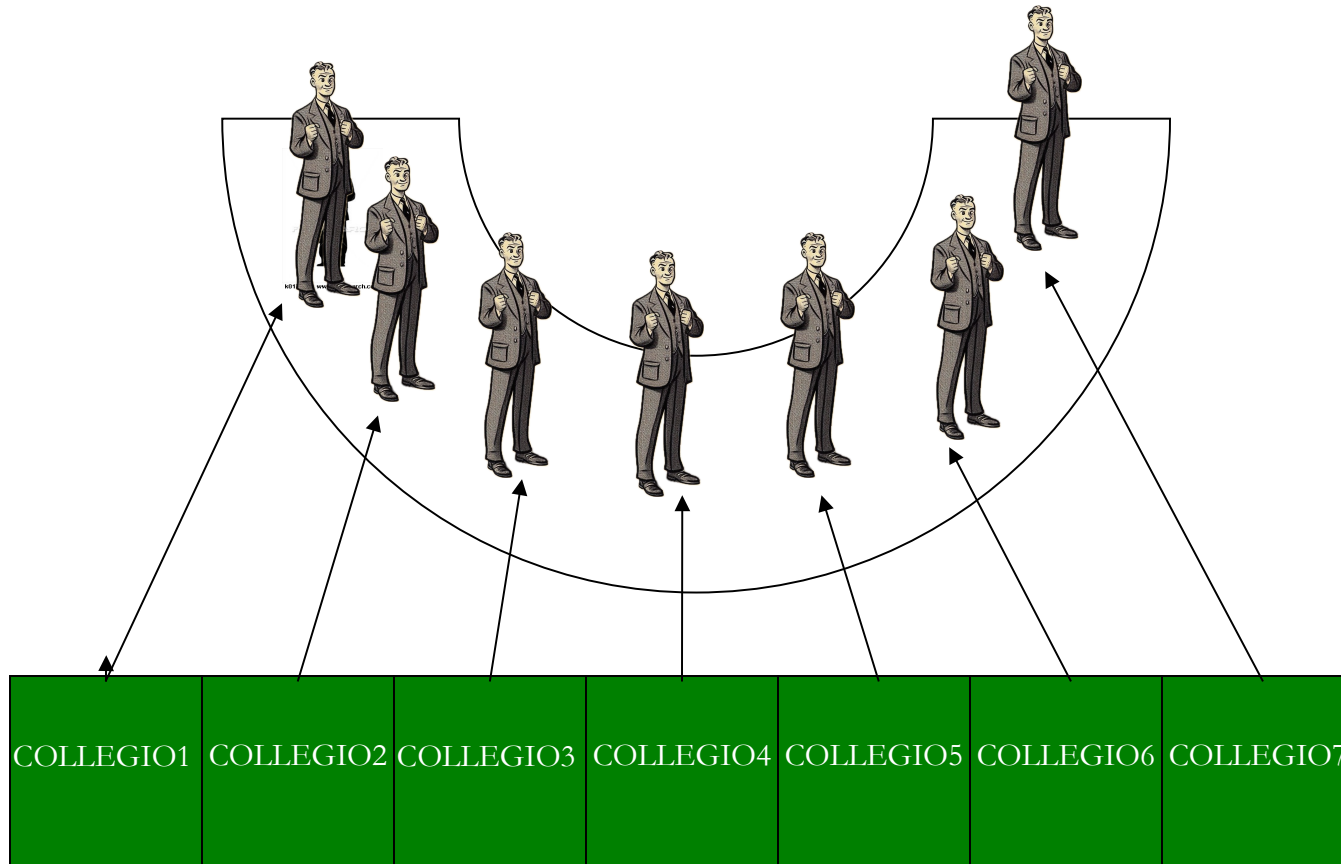
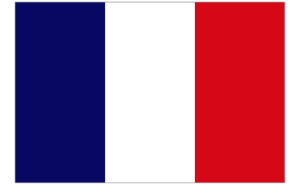
UNINOMINALE SECCO IN ITALIA



PROBLEMI DEL MATTARELLUM

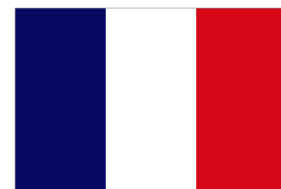
1. L'ELETTORE VOTAVA PER UN PARTITO CHE NON AVEVA SCELTO.
2. I PARTITI PREDETERMINAVANO LA LORO CONSISTENZA IN PARLAMENTO
3. SI MOLTIPLICANO I PARTITI PICCOLI IN FORZA DEL LORO “POTERE DI RICATTO”

UNINOMINALE A DOPPIO TURNO FRANCESE

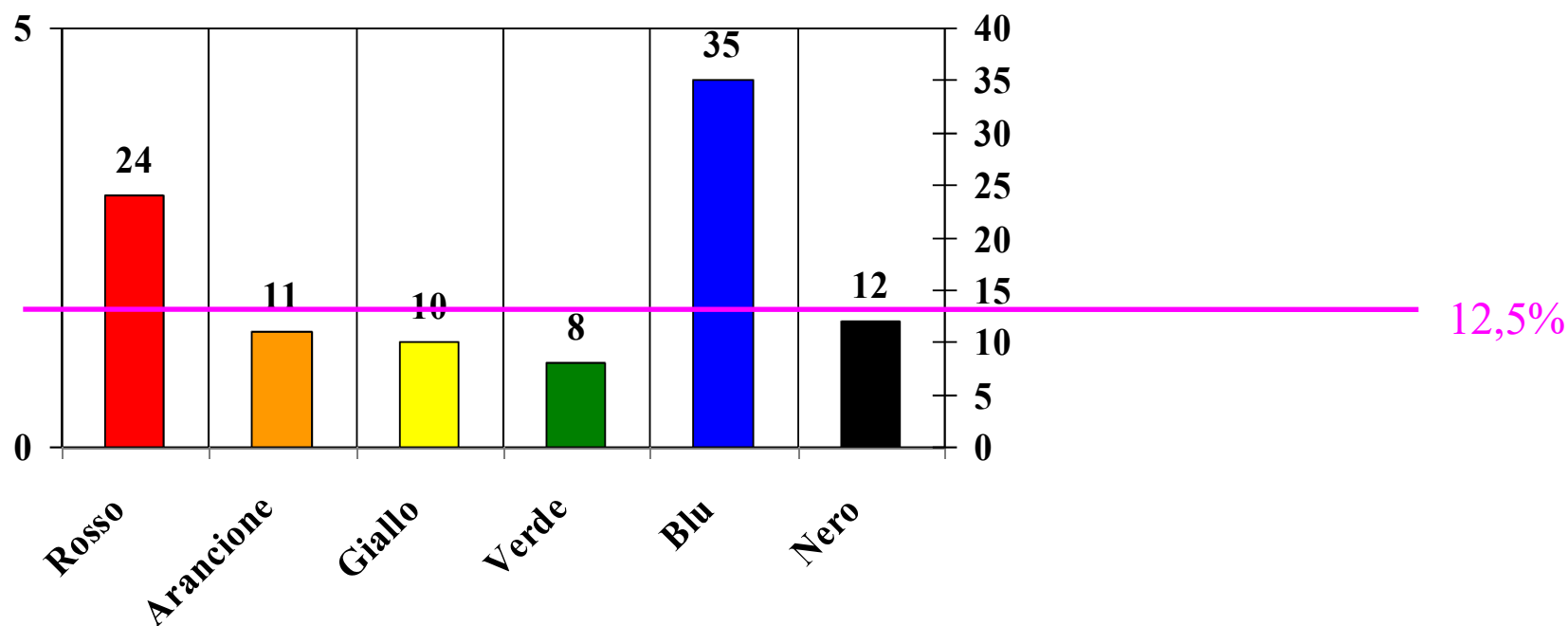


OGNI COLLEGIO ELEGGE SOLO UN
DEPUTATO

UNINOMINALE A DOPPIO TURNO FRANCESE



SIMULAZIONE PRIMO TURNO NEL COLLEGIO.



Partecipa al ballottaggio nel collegio chi al primo turno consegue più del 12,5%

UNINOMINALE DOPPIO TURNO FRANCESE



Législatives 2024 : les candidats au premier tour

Choisir une
circonscription

Corrèze - 1ère circonscription

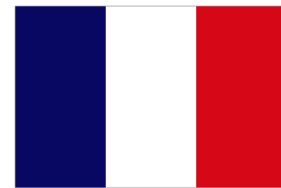
	Marie-Thérèse COINAUD Extrême gauche	1.98 %
	Francis DUBOIS Les Républicains	28.64 %
	Gilles OGUINENA Reconquête !	0.86 %
	François HOLLANDE Union de la gauche	37.63 %
	Maïtey POUGET Rassemblement National	30.89 %

Source : Ministère de l'Intérieur • Candidats affichés dans l'ordre du tirage au sort des panneaux électoraux. Nuances politiques attribuées par le ministère de l'Intérieur.

PRIMO TURNO:
OGNI PARTITO
PRESENTA IL SUO
CANDIDATO

AL SECONDO TURNO VANNO I TRE
CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO IL 12,5%

UNINOMINALE DOPPIO TURNO FRANCESE



Législatives 2024 : les candidats au premier tour

Choisir une
circonscription

Corrèze - 1ère circonscription



Marie-Thérèse COINAUD

Extrême gauche



Francis DUBOIS

Les Républicains

25.21 %



Gilles OGUINENA

Reconquête !



François HOLLANDE

Union de la gauche

43.10 %



Maïtey POUGET

Rassemblement National

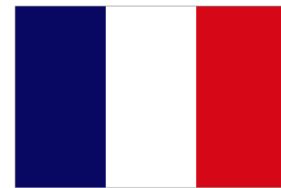
31.69 %

Source : [Ministère de l'Intérieur](#) • Candidats affichés dans l'ordre du tirage au sort des panneaux électoraux. Nuances politiques attribuées par le ministère de l'Intérieur.

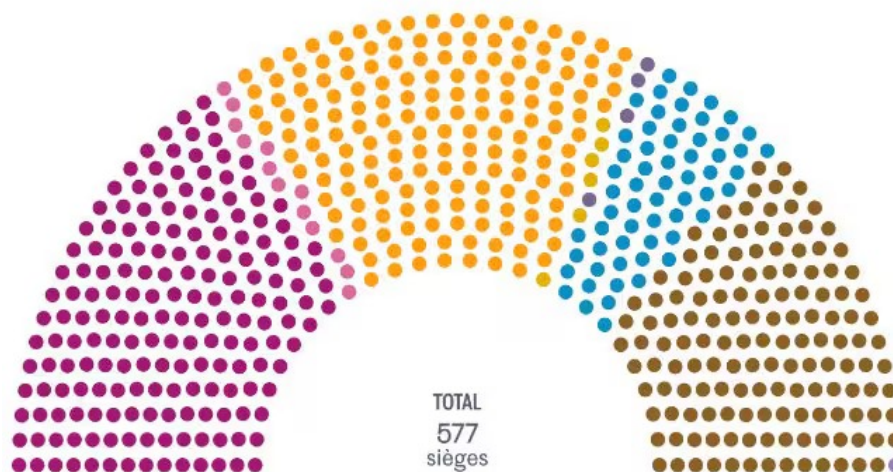
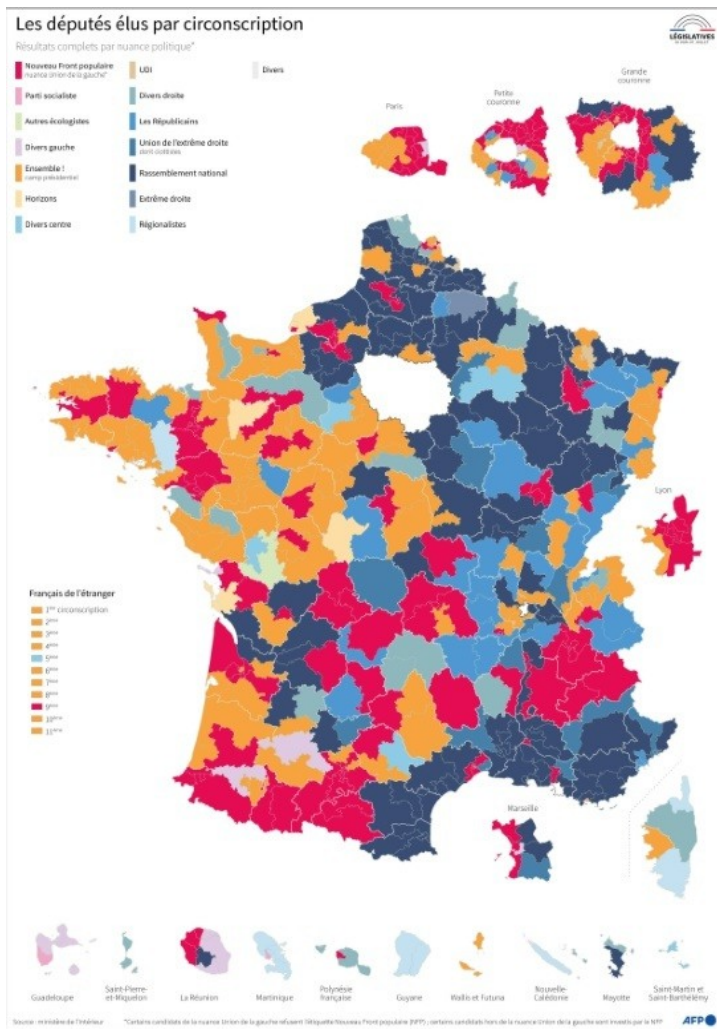
AL SECONDO TURNO VINCE CHI ARRIVA PRIMO

UNINOMINALE DOPPIO TURNO FRANCESE

PARTITI FRANCESI



FRANCIA ELEZIONI 2024



VANTAGGI DELL'UNINOMINALE DOPPIO TURNO

Favorisce la semplificazione del sistema politico

Crea una relazione diretta tra il deputato e un territorio

Rende visibile il deputato

I deputati sono tendenzialmente più autonomi

Elimina il c.d. potere di ricatto dei partiti più piccoli

In caso di ballottaggio ristretto il parlamentare sarà maggiormente rappresentativo del collegio

SVANTAGGI DELL'UNINOMINALE

“Distorsione” della rappresentanza

Paradosso dell'uninomine

UNINOMINALE AUSTRALIANO

ESEMPIO DI SCHEDA: QUATTRO CANDIDATI (UNO PER OGNI PARTITO) NEL COLLEGIO



A – Rosso	2
B – Blu	1
C – Grigio	4
D – Verde	3

L'ELETTORE DEVE
INDICARE L'ORDINE DI
PREFERENZA DEI
CANDIDATI SCRIVENDO UN
NUMERO ACCANTO AL
NOME DI CIASCUN
CANDIDATO



UNINOMINALE AUSTRALIANO

RISULTATI DELLE PRIME SCELTE



(N. 1)

A – Rosso

35

(N. 1)

B – Blu

30

(N. 1)

C – Grigio

25

(N. 1)

D – Verde

10

SU CENTO VOTI I
NUMERI

RAPPRESENTANO
IL NUMERO DELLE
PRIME SCELTE

(N. 1)

NESSUNO HA PIU'
DEL 50%

UNINOMINALE AUSTRALIANO

SE NESSUNO HA IL 50% + 1



(N. 1) **A – Rosso** 35

(N. 1) **B – Blu** 30

(N. 1) **C – Grigio** 25



~~**D – Verde** 10~~

SI ESTROMETTE
L'ULTIMO.

E SI CONTEGGIANO
LE SECONDE

SCELTE DELLE 10
SCHEDE CON

PRIMA SCELTA
VERDE

UNINOMINALE AUSTRALIANO

SI ATTRIBUISCONO LE SECONDE
SCELTE DI VERDE (2).



(N. 1) A – Rosso 35

(N. 1) B – Blu 30

(N. 1) C – Grigio 25

(N. 2) ~~D – Verde 10~~

A – Rosso 36

B – Blu 38

C – Grigio 26

1

8

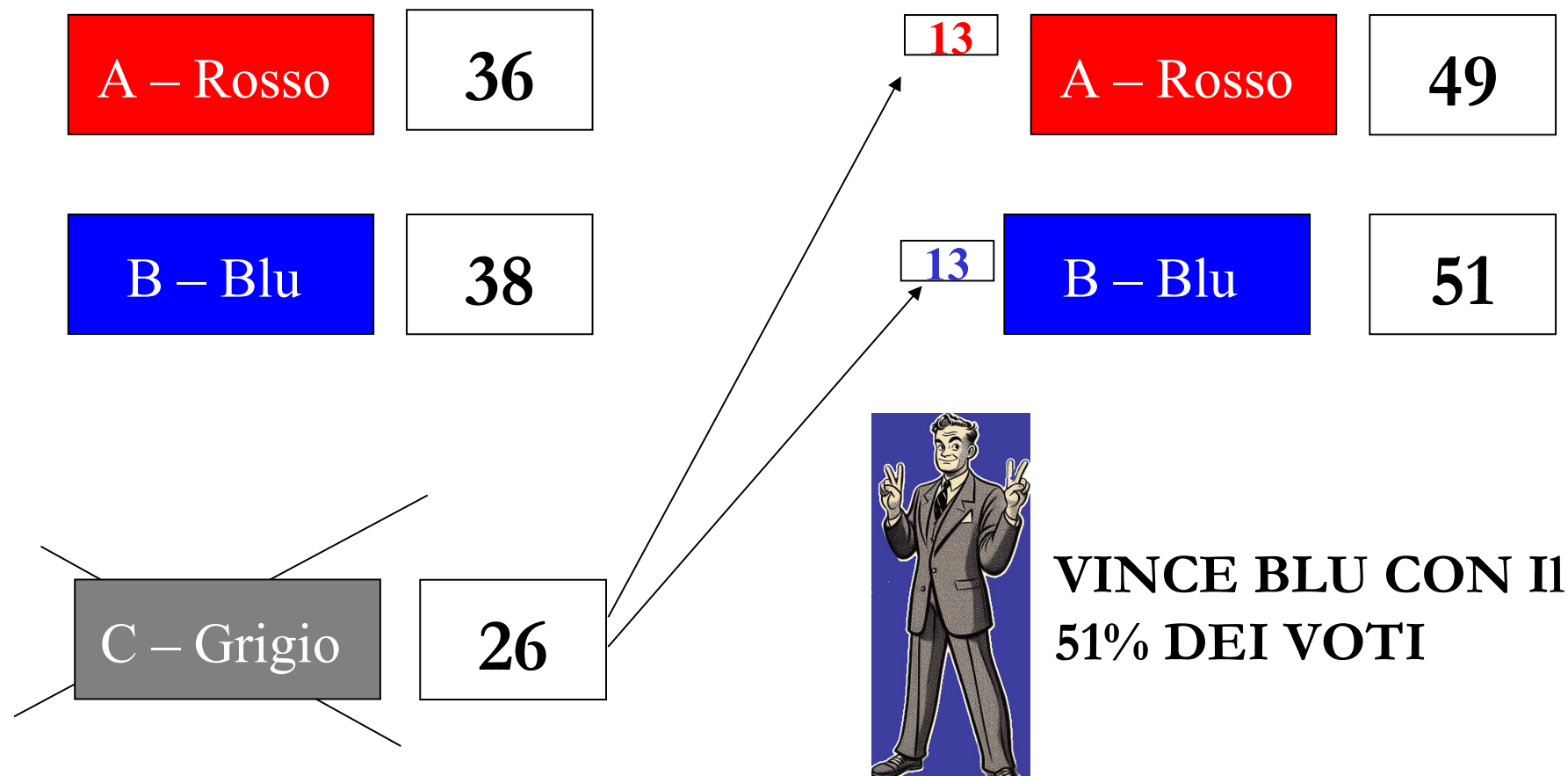
1

• **NESSUNO HA
IL 50% + 1**

UNINOMINALE AUSTRALIANO

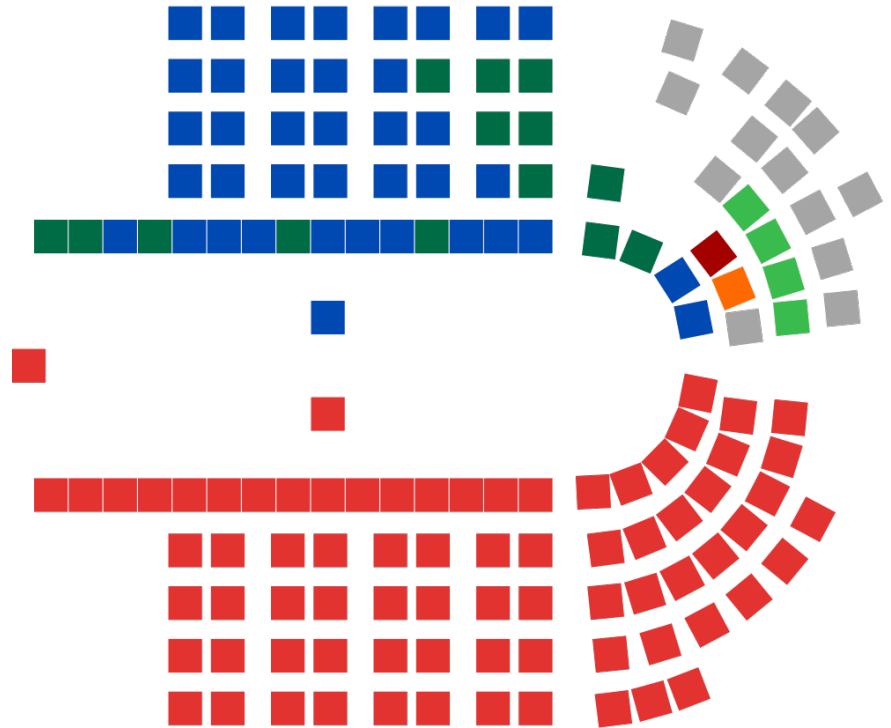


SI ESCLUDE L'ULTIMO (GRIGIO) E SI
ATTRIBUISCONO LE SECONDE SCELTE. SE LA
SECONDA SCELTA E' VERDE SI ATTRIBUISCE LA
TERZA.



UNINOMINALE AUSTRALIANO

Partiti



VANTAGGI DELL'UNINOMINALE “AUSTRALIANO”

Favorisce la semplificazione del sistema politico

Crea una relazione diretta tra il deputato e un territorio

Rende visibile il deputato

I deputati sono tendenzialmente più autonomi

Elimina il c.d. potere di ricatto dei partiti più piccoli

L'eletto è verosimilmente il candidato “più gradito” del collegio (a differenza dell'eletto con l'uninomiale secco).

Si evita di tornare al voto per il secondo turno

SVANTAGGI DELL'UNINOMINALE

“Distorsione” della rappresentanza

Paradosso dell'uninomiale



PROPORZIONALE

A	35%	35
B	27%	27
C	18%	18
D	13%	13
E	4%	4
F	2%	2
G	1%	1
TOTALE	100%	100

I SEGGI IN
PARLAMENTO VENGONO
ATTRIBUITI IN
PROPORZIONE
ALLE PERCENTUALI.
SIMULAZIONE SEMPLIFICATA
PER
100 DEPUTATI

PROPORZIONALE

SI SUDDIVIDE IL TERRITORIO NAZIONALE IN
POCHI GRANDI COLLEGI PLURINOMINALI.
DA OGNI COLLEGIO SONO ELETTI PIU' DEPUTATI.
LA RIPARTIZIONE DEI SEGGI AVVIENE NEL
COLLEGIO IN PROPORZIONE DEI VOTI PRESI.

PROPORZIONALE.

IL COLLEGIO “X” ESPRIME 60 DEPUTATI. IL RIPARTO DEI
SEGGI SI OPERA SU QUEI 60 SEGGI.

A	35%	21
B	27%	16
C	18%	11
D	13%	7
E	4%	2
F	2%	2
G	1%	1
TOTALE	100%	60

**I SEGGI IN
PARLAMENTO VENGONO
ATTRIBUITI IN
PROPORZIONE
ALLE PERCENTUALI.
SIMULAZIONE PER
60 DEPUTATI
ESEMPIO SEMPLIFICATO.**

COME SI STABILISCE IL NUMERO DI DEPUTATI ELETTI
PER CIASCUNA LISTA? .

METODO D'HONDT

Numeri divisori	A	B	C	D	E
1	50.000	20.000	18.000	5.000	2.500
2	25.000	10.000	9.000	2.500	1.250
3	16.667	6.667	6.000	1.667	833
4	12.500	5.000	4.500	1.250	625
5	10.000	4.000	3.600	1.000	500
6	8.333	3.333	3.000	833	517

IN UN COLLEGIO DI 10 DEPUTATI, SI DIVIDE IL NUMERO DI
VOTI DELLE LISTE A, B, C, D, E PER 1, 2, 3, 4, 5, 6 ... E SI
SCELGONO I DIECI RISULTATI PIU' ALTI

COME SI STABILISCE IL NUMERO DI DEPUTATI ELETTI PER CIASCUNA LISTA? .

METODO HARE

IN UN COLLEGIO DI 8 DEPUTATI, SI DIVIDE IL TOTALE DEI VOTI PER IL NUMERO 8. $423.000/8 = 52.875$. SI DIVIDE POI IL TOTALE DEI VOTI PER TALE VALORE (52.875).

Partito Alpha	171.000	3,23	3
Partito Beta	132.000	2,49	2
Partito Gamma	84.000	1,58	1
Partito Delta	36.000	0,68	0

I RESTANTI DEPUTATI VENGONO ATTRIBUITI
ALLA LISTA CON I RESTI PIU' ALTI

Partito Alpha	171.000	3	12.375	0	3
Partito Beta	132.000	2	26.250	0	2
Partito Gamma	84.000	1	31.125	1	2
Partito Delta	36.000	0	36.000	1	1

• **PROPORZIONALE IN ITALIA**

• **CAMERA DEI DEPUTATI ELEZIONI 1992**

• Partitivoti	voti	(%)	seggi
• Democrazia Cristiana (DC)	11.640.265	29,66	206
• Partito Democratico della Sinistra (PDS)	6.321.084	16,11	107
• Partito Socialista Italiano (PSI)	5.343.930	13,62	92
• Lega Nord (LN)	3.396.012	8,65	55
• Partito della RifondazioneComunista (PRC)	2.204.641	5,62	35
• Movimento Sociale Italiano (MSI-DN)	2.107.037	5,37	34
• Partito RepubblicanoItaliano (PRI)	1.722.465	4,39	27
• Partito LiberaleItaliano (PLI)	1.121.264	2,86	17
• Federazione dei Verdi	1.093.995	2,79	16
• Partito SocialistaDemocraticoItaliano (PSDI)	1.064.647	2,71	16
• La Rete	730.171	1,86	12
• Lista Pannella	485.694	1,24	7
• Sì Referendum	320.061	0,82	0
• Südtiroler Volkspartei (SVP)	198.447	0,51	3
• Federalismo - Pensionati Uomini Vivi	154.621	0,39	1
• Lega Autonomia Veneta	152.301	0,39	1
• Valléed'Aoste	41.404	0,11	1
• Altri	949.236	2,92	0
• Totale	39.247.275	100,00	630

Stimmzettel
für die Wahl zum Deutschen Bundestag im Wahlkreis 126 Bottrop-Recklinghausen III
am 27. September 2009

Sie haben 2 Stimmen

☒ hier 1 Stimme für die Wahl eines/einer Wahlkreisabgeordneten

☒ hier 1 Stimme für die Wahl einer Landesliste (Partei)
– maßgebende Stimme für die Verteilung der Sitze insgesamt auf die einzelnen Parteien –

Erststimme

1	Gerdies, Michael Elektroniker Cottweg 159 46238 Bottrop	SPD Sozialdemokratische Partei Deutschlands	☐
2	Volmering, Sven Büroangest. Feldstr. 2 46286 Dornum	CDU Christlich Demokratische Union Deutschlands	☐
3	Liebehenz, Marc Rechenmeister Gartenstr. 53 46282 Dornum	FDP Freie Demokratische Partei	☐
4	Reitmeyer, Hans-Jürgen Selbstständiger Energieberater Fährstr. 21 46282 Dornum	GRÜNE BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	☐
5	Blocks, Günter Projektmanager Stadtentwicklung Schulstr. 20 46247 Oberhausen	DIE LINKE DIE LINKE	☐
6	Tittmann, Dirk Selbstständig Birkenstr. 6 46238 Bottrop	NPD Nationaldemokratische Partei Deutschlands	☐
11	Braun, Petra Büroangest. Germersstr. 74 46238 Bottrop	MLPD Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands	☐
16	Krix, Stefan Beratshelfer Anton-Brandt-Weg 26 46240 Bottrop	ödp Ökologisch-Demokratische Partei	☐

Zweitstimme

☐	SPD Sozialdemokratische Partei Deutschlands Franz Morfening, Dr. Angelika Schwab-Gülen, Peter Steinbrück, Ulla Schmidt, Wilb. Bräse	1
☐	CDU Christlich Demokratische Union Deutschlands Prof. Dr. Norbert Lammert, Ronald Pofalla, Ursula Heinen-Essen, Peter Hofmeier, Dr. Norbert Röttgen	2
☐	FDP Freie Demokratische Partei Dr. Guido Westerwelle, Gerd Piltz, Jörg van Essen, Dr. Werner Hoyer, Gerdien Köllig	3
☐	GRÜNE BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Bärbel Höhn, Volker Beck, Britta Maria Heilmann, Fritzko Georg Ernst Schmidt, Katja Dörner	4
☐	DIE LINKE DIE LINKE Ulrich Gensler, Ute Jürgens, Ingeborg Grunwaldt, Paul Georg Schäfer, Karin Wappler, Hans-Joachim Lauth	5
☐	NPD Nationaldemokratische Partei Deutschlands Claus Dreier, Stephan Wiese, Martin Függe, Manfred Bredisch, Axel Thiele	6
☐	Mensch Umwelt Tierschutz Die Tierschutzpartei Monika Thau, Michael Seifert, Angelika Schwab	7
☐	Familien-Partei Deutschlands FAMILIE Maria Hartmann, Dr. Dorothea Böhm, Heiner Leske Otto Christen, Dagmar Feldmann, Heinrich Herbert Odenburg	8
☐	REP DIE REPUBLIKANER Ralf Gieritz, Dr. Jürgen Heydreich, Wolfgang Pöhlmann, Ulrich Manes, Arnd Schubert	9
☐	Ab jetzt...Bündnis für Deutschland, für Demokratie durch Volksabstimmung Volksabstimmung Dr. Helmut Fick, Gerhard Wagner, Werner Henrichs, Franz Leber, Dieter Wolke	10
☐	MLPD Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands Gabriele Gährner, Stefan Klaus Engel, Gerhard Pfisterer, Yvonne Kuhnemann-Meier, Monika Ruth Gährner-Engel	11
☐	PSG Partei für Soziale Gleichheit, Sektion der Vierten Internationale Dietmar Gassenkötter, Elisabeth Zimmermann	12
☐	Deutsche Zentrums-Partei - Älteste Partei Deutschlands gegründet 1879 ZENTRUM Gerhard Wolke, Michael Möller, Alexandra Hall, Volker Reusch, Burkhard Heintz	13
☐	Bürgerrechtsbewegung Solidarität BüSo Katarzyna Dorota Kruczkowski, Kai-Uwe Dörke, Ulrike Wolf, Matthias Krause, Herbert Ecker	14
☐	DEUTSCHE VOLKSUNION DVU Max Eichen Bräuninger, Karl-Joachim Rühl, Gerald Bräuninger, Andreas Christian Heuser, Rudolf Meier	15
☐	Ökologisch-Demokratische Partei ödp Gerd Kersting, Kirsten Wallbrun, Simon Grahner, Reinhard Wersing, Siegfried Kersting	16
☐	Piratenpartei Deutschland PIRATEN Ulrich Schumacher, Holger Putsch, Patrick Wolke, Meinhold Casp, Rudolf Lörke	17
☐	Reinherinnen und Rentner Partei RRP Wolfgang Wilhelm Kuntzebach, Horst Gerhard Seidel, Wilfried Bernd Jürgen Heilmann, Hans-Jörg Reinert	18
☐	Reinher-Partei-Deutschland RENTNER Nikolaus Müller, Peter Fink, Winfried Bullmann, Bernd-Dieter Pufmann, Alfred Lohrer	19

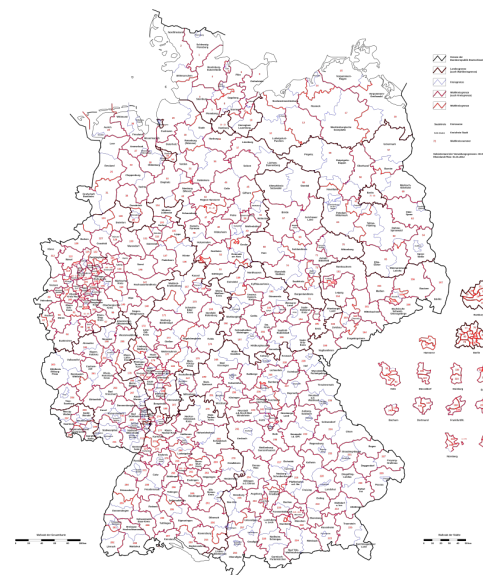


PROPORZIONALE CON
SBARRAMENTO AL 5%
(TEDESCO)
DUE VOTI

PROPORZIONALE CON SBARRAMENTO AL 5% (TEDESCO)

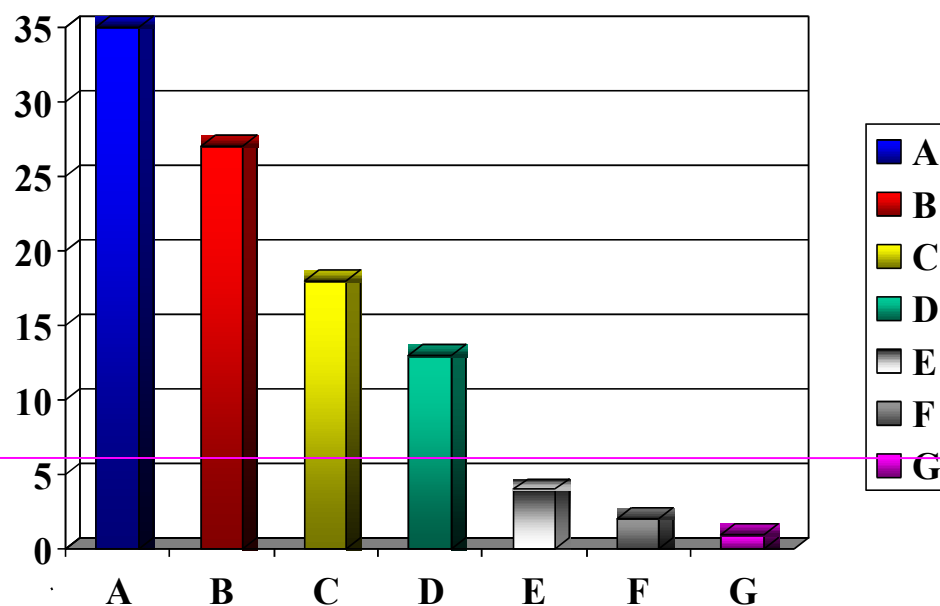


PRIMO VOTO
UNINOMINALE
SECCO IN 299
CIRCOSCRIZIONI



SECONDO VOTO
VOTO DI LISTA PROPORZIONALE.
IL SECONDO VOTO “CORREGGE” IL PRIMO IN
SENSO PROPORZIONALE

PROPORZIONALE CON SBARRAMENTO AL 5% (TEDESCO)



5%

PROPORZIONALE CON SBARRAMENTO AL 5%.

SIMULAZIONE SU 100 DEPUTATI



SEGGI CON LO
SBARRAMENTO
AL 5%

	PERCENTUALI
A	35%
B	27%
C	18%
D	13%
E	4%
F	2%
G	1%
TOTALE	100%

35
27
18
13
4
2
1
100

38
29
19
14
0
0
0
100

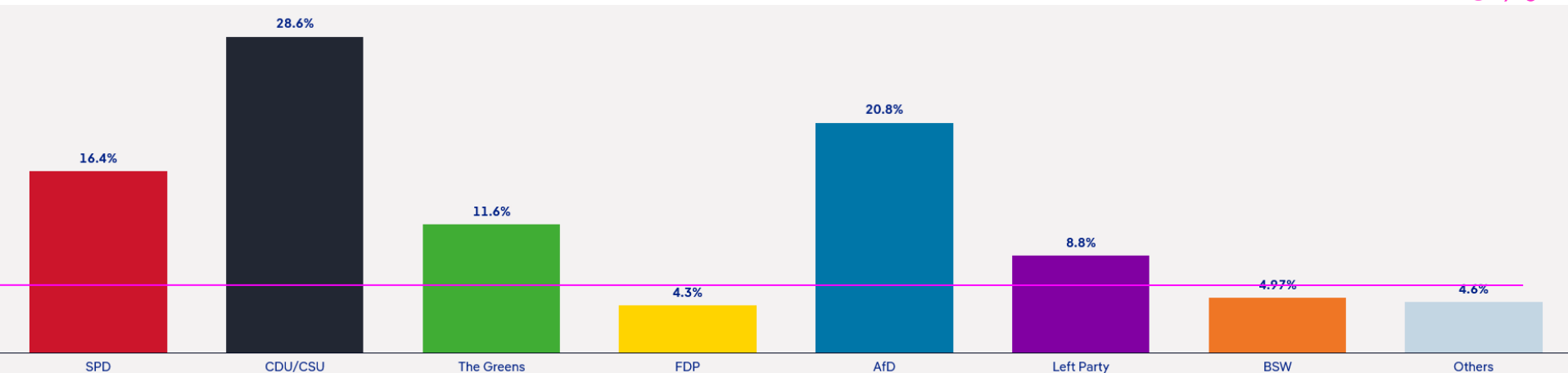
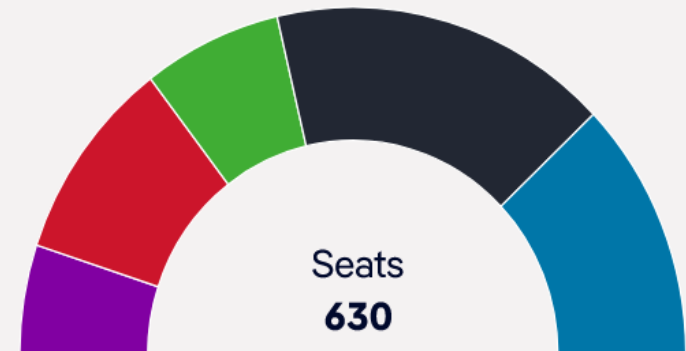
PROPORZIONALE CON SBARRAMENTO AL 5% (TEDESCO)



German election 2025

Seats in parliament

- Left Party 64
- SPD 120
- The Greens 85
- CDU/CSU 208
- AfD 152
- Others 1



PROPORZIONALE CON SBARRAMENTO AL 5% (TEDESCO)



PROPORZIONALE SPAGNOLO

COLLEGIO “PICCOLO”



A	35%
B	27%
C	18%
D	13%
E	4%
F	2%
G	1%
TOTALE	100%

4
3
2
1
0
0
0
10

PROPORZIONALE SPAGNOLO .

CONFRONTO TRA UN COLLEGIO DI 60 E 6 COLLEGI DI 10
DEPUTATI CIASCUNO.

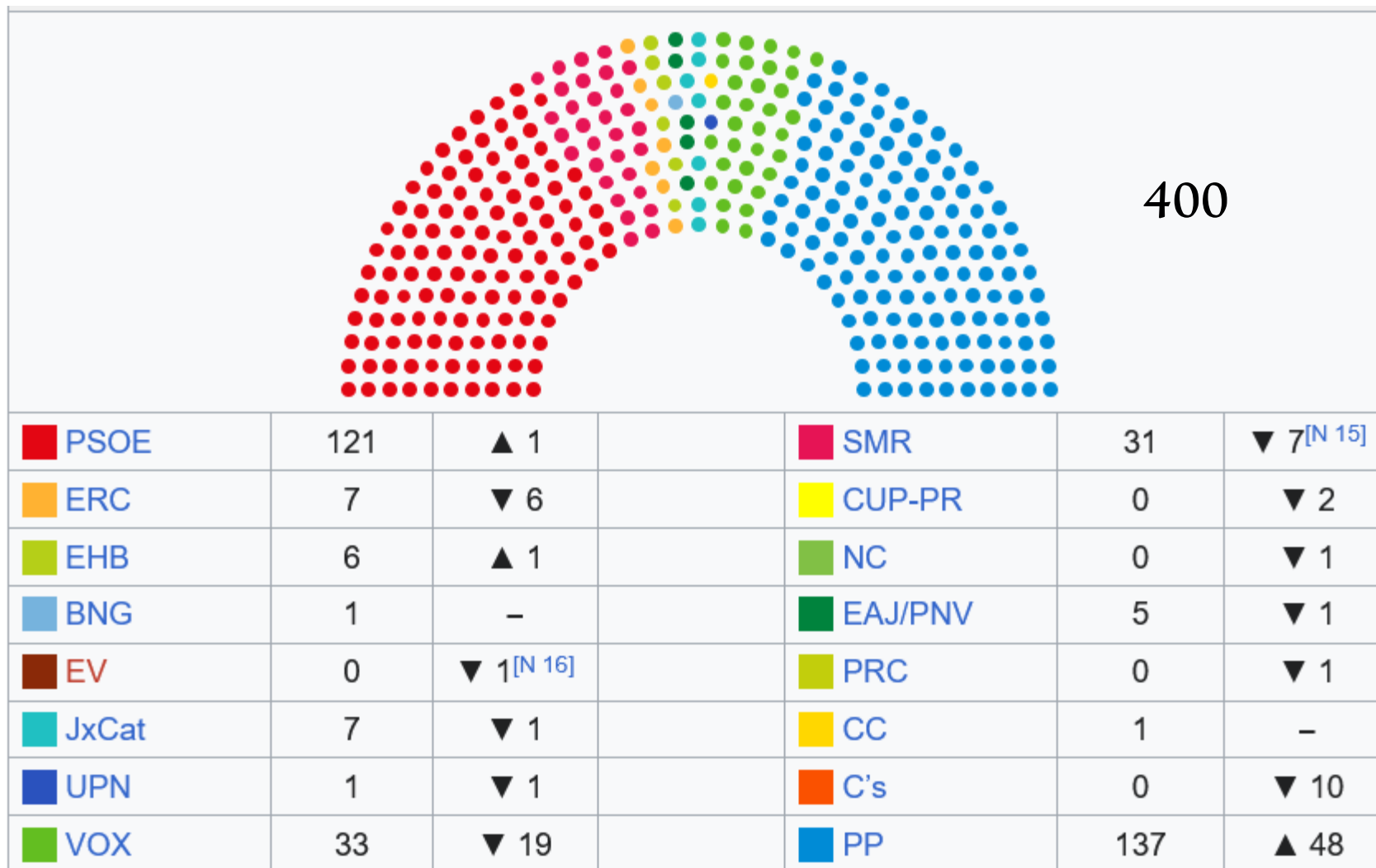


A	35%
B	27%
C	18%
D	13%
E	4%
F	2%
G	1%
TOTALE	100%

21
16
11
7
2
2
1
60

$4 \times 6 = 24$
$3 \times 6 = 18$
$2 \times 6 = 12$
$1 \times 6 = 6$
0
0
0
$10 \times 6 = 60$

PROPORZIONALE SPAGNOLO .



PROPORZIONALE SPAGNOLO .



Riepilogo dei voti			
Partito Popolare		33,06%	▲ 12,25
Partito Socialista Operaio Spagnolo		31,68%	▲ 3,68
Vox		12,38%	▼ 2,70
Sumar		12,33%	▼ 3,01
Sinistra Repubblicana di Catalogna		1,89%	▼ 1,74
Junts per Catalunya		1,60%	Nuovo
Euskal Herria Bildu		1,36%	▲ 0,22
Partito Nazionalista Basco		1,12%	▼ 0,44
Partito Animalista Con l'Ambiente		0,69%	▼ 0,25
Blocco Nazionalista Galiziano		0,62%	▲ 0,12
Coalizione Canaria		0,47%	Nuovo
Candidatura di Unità Popolare - Per la Rottura		0,40%	▼ 0,62
Unión del Pueblo Navarro		0,21%	Nuovo
Fronte Operaio		0,19%	Nuovo
Nueva Canarias - Blocco Canario		0,18%	Nuovo
España Vaciada		0,15%	▲ 0,07
Partito Democratico Europeo Catalano		0,13%	Nuovo
Altri <0,10%		0,69%	

PROPORZIONALE SPAGNOLO .



CONFRONTO TRA UN COLLEGIO DI 100, UNO DI CENTO CON SBARRAMENTO AL 5% e 10 COLLEGI DI 10.

COLLEGIO CON
PROPORZIONALE
PURO

COLLEGIO
CON LO
SBARRAMENTO
AL 5%

10 COLLEGI
DA 10

A	35%
B	27%
C	18%
D	13%
E	4%
F	2%
G	1%
TOTALE	100%

35
27
18
13
4
2
1
100

38
29
19
14
0
0
0
100

$4 \times 10 = 40$
$3 \times 10 = 30$
$2 \times 10 = 20$
$1 \times 10 = 10$
0
0
0
100

PROPORZIONALE

CONFRONTI.

- IL PROPORZIONALE PURO ATTRIBUISCE AI PARTITI UN NUMERO DI SEGGI PROPORZIONALE AI CONSENSI OTTENUTI
- IL PROPORZIONALE TEDESCO PREMIA TUTTI I PARTITI AL DI SOPRA DEL 5% IN QUANTO RIPARTISCE, IN PROPORZIONE TRA QUESTI, I VOTI DEI PARTITI CHE NON HANNO RAGGIUNTO LA SOGLIA
- IL PROPORZIONALE SPAGNOLO PREMIA I PARTITI PIU' GRANDI E QUELLI CON UN FORTE RADICAMENTO TERRITORIALE E PENALIZZA PROGRESSIVAMENTE LE FORZE POLITICHE MENO RILEVANTI.

PROPORZIONALE VANTAGGI

- IL PROPORZIONALE PRODUCE UNA RAPPRESENTANZA DELLE FORZE POLITICHE IN BASE ALLA EFFETTIVA CONSISTENZA DEI VOTI CHE OTTENGONO
- NON REALIZZA IL PARADOSSO DELL'UNINOMINALE
-

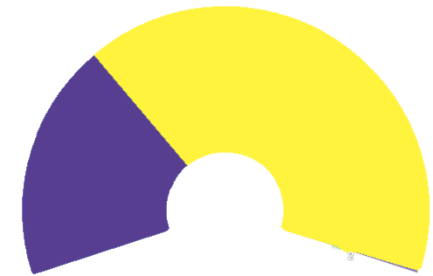
SVANTAGGI

- I DEPUTATI SONO MENO AUTONOMI RISPETTO AI SISTEMI MAGGIORITARI;
- E' PIU' DIFFICILE FORMARE UNA MAGGIORANZA PERCHE' SI GOVERNA IN COALIZIONI

SISTEMA ITALIANO ROSATELLUM



Il 37% dei seggi (147 alla Camera e 74 al Senato) è assegnato con un sistema uninominale a turno unico in altrettanti collegi uninominali.



Il 61% dei seggi (rispettivamente 245 e 122) è ripartito proporzionalmente tra le coalizioni e le singole liste

2% elettori
all'estero

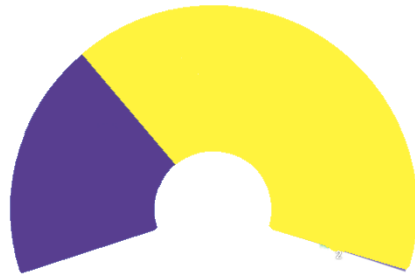
SISTEMA ITALIANO ROSATELLUM SBARRAMENTI



3% dei voti ottenuti a livello nazionale; valida per le liste singole, sia alla Camera che al Senato;

20% dei voti ottenuti a livello regionale; valida, alternativamente e solo al Senato, per le liste singole;

10% dei voti ottenuti a livello nazionale; valida per le coalizioni, purché comprendano almeno una lista che abbia superato una delle altre tre soglie previste.



Alla determinazione della cifra elettorale di coalizione (e dunque all'eventuale raggiungimento del 10%) non concorrono i voti espressi a favore delle liste collegate che non abbiano conseguito almeno l'**1%** dei voti a livello nazionale, oppure, solo per quanto riguarda il Senato, il 20% a livello regionale

SISTEMA ITALIANO.

COALIZIONI.



NOME COGNOME (Candidato uninominale)	
3 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	

NOME COGNOME (Candidato uninominale)	
4 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	5 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome 3. Nome Cognome 4. Nome Cognome
6 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	

NOME COGNOME (Candidato uninominale)	
7 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	

NOME COGNOME (Candidato uninominale)	
9 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	10 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome
11 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	12 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome 3. Nome Cognome 4. Nome Cognome
13 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome	14 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome

NOME COGNOME (Candidato uninominale)	
15 1. Nome Cognome 2. Nome Cognome 3. Nome Cognome 4. Nome Cognome	

FAC-SIMILE
FORMATO FINITO

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

UNA COALIZIONE SI PRESENTA
UNITA CON UN CANDIDATO
PREMIER DEL PARTITO A E UN
PROGRAMMA .

PARTITI	
A	
B	
C	
D	
TOTALE COALIZION E	

CANDIDATO
PREMIER



PROGRAMMA



SISTEMA DELLE COALIZIONI.

MA ALL'ESITO DEL VOTO IL
PARTITO A VA PEGGIO DEGLI
ALTRI.

PARTITI	
A	10 %
B	21 %
C	9 %
D	5 %
	45 %

CANDIDATO
PREMIER



LA COALIZIONE SI
TROVA CON UN
CANDIDATO
PREMIER CHE
APPARTIENE AD
UN PARTITO CON
MENO VOTI

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

CANDIDATO
PREMIER

PARTITI

A	10 %
B	21 %
C	9 %
D	5 %
	45 %



LA LEADER DEL
PARTITO B
POTREBBE
RECLAMARE LA
LEADERSHIP

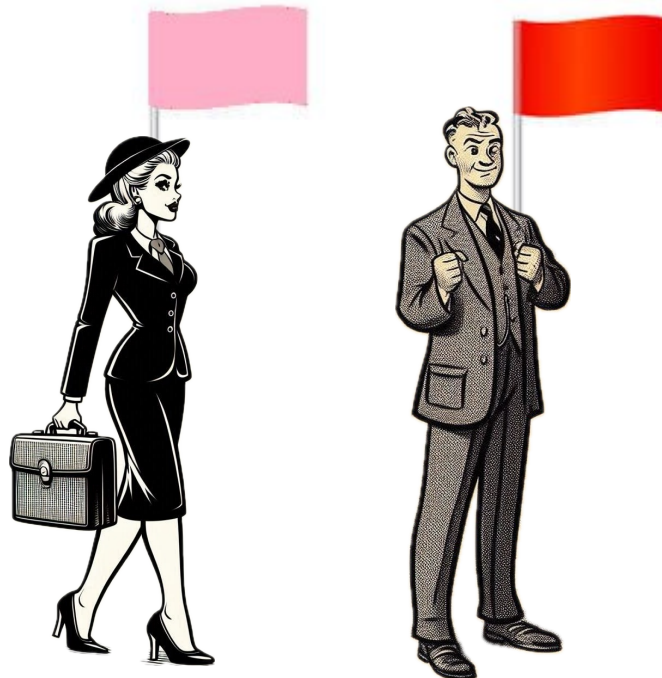
SISTEMA DELLE COALIZIONI.

SI CREA UN DILEMMA.

IN BASE AL SISTEMA DEL PREMIERATO
SAREBBE ELETTO IL CANDIDATO DI A

PARTITI

A	10 %
B	21 %
C	9 %
D	5 %
	45 %



CANDIDATO
PREMIER

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

PARTITI

A	10 %
B	21 %
C	9 %
D	5 %
	45 %

PROGRAMMA



IL PROGRAMMA
ERA STATO
SCRITTO
PENSANDO CHE A
CONTASSE PIU' DI
B. ALLA LUCE DEL
RISULTATO SI
CAMBIA IL
PROGRAMMA?

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

E' UTILE CHE UN PARTITO DICHIARI PRIMA DEL VOTO CON CHI SI UNIRA' IN COALIZIONE?

PER VINCERE “PREMI” O COLLEGI UNINOMINALI, SI CORRE IL RISCHIO DI FORMARE GRANDI COALIZIONI ELETTORALI CHE TUTTAVIA SI RIVELANO MOLTO ETEROGENEE

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

I PARTITI A, B E C CON IL 47% IN GERMANIA O IN SPAGNA POTREBBERO OTTENERE UNA MAGGIORANZA. IN ITALIA SONO INDOTTI AD ALLEARSI ANCHE CON D PER NON PERDERE

PARTITI

A	16 %
B	21 %
C	10 %
D	5 %
	%

**IL SISTEMA DELLE
COALIZIONI
INCORAGGIA LA
FRAMMENTAZIONE**

SISTEMA DELLE COALIZIONI.

NELLA SCELTA DELLA COALIZIONE UN PARTITO DOVREBBE TENER CONTO ANCHE DELLA CONSISTENZA ELETTORALE DEI SUOI PARTNER. ALL'ESITO DEL VOTO

SI CORRE IL RISCHIO DI FORMARE GRANDI COALIZIONI ELETTORALI CHE TUTTAVIA SI RIVELANO MOLTO ETEROGENEE